

А.В.Харинский

ПРЕДБАЙКАЛЬЕ
в кон. I тыс. до н.э. - сер. II тыс. н.э.



генезис культур и их периодизация



Иркутск - 2001

• •

. | . . - . || . . :

930.26 (571.5+519.3)

Научный редактор: канд. ист. наук, доцент . .
Рецензенты: д-р ист. наук, проф. . .
канд. ист. наук, доцент . .
. .

Редактор издательства . .

.
.- Иркутск: Изд-во Иркут, гос. тех.
ун-та, 2001. - 199 с.

Монография посвящена генезису и периодизации предбайкальских культур конца I тыс. до н.э. - середины II тыс. н.э. Приводятся сведения письменных источников о населении Прибайкалья во второй половине I - первой половине II тыс. На их основе предпринимается реконструкция этнической истории края. Проводятся параллели между народами, данные о которых содержатся в восточноазиатских и центральноазиатских «хрониках» и «географиях», и обитателями Прибайкалья, оставившими после себя различные археологические объекты. Рассматривается соотношение двух понятий «курумчинская археологическая культура» и «курыканская культура». На основе археологических материалов разбираются вопросы происхождения, развития и взаимодействия древних культур, приводится их периодизация. Книга предназначена археологам, историкам и краеведам, интересующимся проблемами древней истории Южной Сибири.

ISBN 5-8038-0147-X

© Харинский А.В., 2001

© Иркутский государственный технический университет, 2001

Вопросы происхождения и распространения во времени и пространстве различных культурных явлений всегда вызывало у исследователей живейший интерес и порождали всевозможные споры. И так как для доказательства одной из точек зрения не всегда хватало фактического материала, то ученые замещали его всевозможными схемами и реконструкциями, происхождение которых по прошествию некоторого времени забывалось. Излагавшиеся когда-то гипотезы становились аксиомами и обрастали значительным количеством подробностей. Происходила своеобразная мифологизация отдельного элемента культуры или явления. Подобная участь постигла и курумчинскую археологическую культуру, создателем которой являлся народ курыкане. Закрепившись в сознании археологов, понятия «курыканская культура» и «курумчинская культура» до сих пор воспринимаются как что-то основополагающее для прибайкальской археологии. При этом из научной сферы благодаря популяризаторской деятельности ученых они перекочевали и на бытовой уровень, став неотъемлемой частью обывательских представлений об истории юга Восточной Сибири. Но «на каждую Трою находится свой Шлиман» и поэтому в этой книге хотелось бы рассмотреть насколько соответствует действительности тот образ курумчинской (курыканской) культуры, который сложился к настоящему времени. На мой взгляд, это исследование должно включать два аспекта: этно-исторический и археологический. Обращаясь к первому из них, рассмотрим известные к настоящему времени сведения о населении Прибайкалья во второй половине I - первой половине II тыс. н.э. Определив территорию его обитания и время проживания в той или иной области, перейдем ко второму аспекту исследования - археологическому. Сопоставив археологические материалы, обладающие определенной временной и территориальной локализацией, с этносом, имеющим те же самые территориально-хронологические параметры, определим этническую принадлежность археологических объектов. Такой подход, на первый взгляд, выглядит очень заманчивым. Но сразу же встает вопрос насколько правомерно сопоставлять этно-исторические и археологические данные и как далеко можно зайти в этих сопоставлениях?